

PROJEKT

Přístavba a stavební úpravy dolní tvrze v Kestřanech

NA POZEMKU 39, 1281, 23/8, 23/11, 23/9,
29/3 V K.Ú. KESTŘANY [664821]

INVESTOR

Ing. arch. Pantelis Larcou

GENERÁLNÍ PROJEKTANT

talaša kutěj architekti.

talaša kutěj architekti s.r.o. | IČ: 047 44 471
Modénská 697/6, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10

VYPRACOVAL

Ing. arch. MIROSLAV TALAŠA

Ing. arch. ONDŘEJ KUTĚJ

Ing. arch. MAREK VALENTA

Ing. JAROSLAVA ZDRAŽILOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. PANTELIS LARCOU



STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

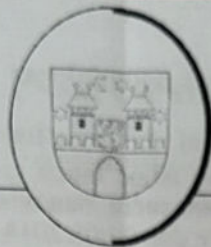
**Dokumentace pro změnu
stavby před dokončením**

DATUM

05/2018

Č. PARÉ

KONCEPT



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem: 8. 12. 2018

V Písku dne 8. 1. 2019

Městský úřad Písek
odbor výstavby a územního plánování
Velké náměstí 114, Písek

Č.j: výst/350434806/0/2018/Še - 3/STZS/Rozh
Vyřizuje: Libor Šedivý
E-mail: libor.sedivy@mupisek.cz
Telefon: 382 330 267

Písek, dne: 09.11.2018

Stavebník:

Ing. arch. Pantelis Larcou, [redacted], prostřednictvím zástupce:
talaša kutěj architekti s.r.o., IČO – 04744471, Modenská 697/6, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 111

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Písek, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), rozhodl ve věci žádosti o povolení změny stavby před jejím dokončením na stavbu: **přístavba a stavební úpravy dolní tvrze v Kestřanech na pozemcích stavební parcely parcelní číslo 23/9, 39, pozemkové parcely parcelní číslo 23/11, 29/3 a 1281 v katastrálním území Staré Kestřany**, kterou podal Ing. arch. Pantelis Larcou, [redacted] takto:

Změna nedokončené stavby: **přístavba a stavební úpravy dolní tvrze v Kestřanech na pozemcích stavební parcely parcelní číslo 23/9, 39, pozemkové parcely parcelní číslo 23/11, 29/3 a 1281 v katastrálním území Staré Kestřany**, která byla povolena stavebním povolením vydaným pod č. j. výst/100411160/0/2017/Še - 5/ÚŘSP/Rozh dne 27.06.2017, spis. zn. výst/100411160/0/2017/Še, se podle § 118 odst. 2 stavebního zákona

povoluje

v tomto rozsahu:

funkční využití tvrze bude rodinný dům a skladové prostory související s potřebami rodinného domu. Budou provedeny změny sklonu střech na tvrzi, vč. přístavby mezi východním křídlem a věží, změny v dispozicích. Dešťová voda z úžlabí střech bude svedena pod nádvoří tvrze a vyústěna do stávající jednotné kanalizace DN 300 vedoucí za tvrzi zaústěné do vodoteče. Zdrojem tepla pro vytápění a přípravu teplé vody jsou tepelná čerpadla vzduch - voda v systému strojovny vytápění. Za objektem tvrze budou umístěna dvě tepelná čerpadla vzduch - voda. U objektu bude umístěna nová podzemní plynová nádrž. Vše bude provedeno dle projektové dokumentace, kterou vypracovala talaša kutěj architekti s.r.o., Modenská 697/6, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 v 05.2018. Ověřenou dokumentaci stavebník obdrží po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

Pro provedení stavby se stanoví tyto další závazné podmínky:

1. Podmínky původního stavebního povolení č.j. výst/100411160/0/2017/Še - 5/ÚŘSP/Rozh vydaného dne 27.06.2017 nadále zůstávají v platnosti.
2. Budou dodrženy podmínky obsažené v závazném stanovisku vydaném MěÚ Písek, odborem výstavby a územního plánování, státní památková péče dne 03.08.2018 pod č.j. MUPI/2018/20566/4.
3. Stavba bude dokončena do 31.12.2019.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Ing. arch. Pantelis Larcou, [REDACTED]

Odůvodnění

Městský úřad Písek opatřením ze dne 26.09.2018 oznámil v souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením a vzhledem k tomu, že mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů do 10 kalendářních dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné námitky.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl Městský úřad Písek k závěru, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona v daném případě přísluší (vedle stavebníka, vlastníka pozemku a vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, anebo toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu a jejich práva mohou být navrhovanou stavbou přímo dotčena) pouze vlastníkům těchto sousedních pozemků: stavební parcely parcelní číslo 38/7 a pozemkové parcely parcelní číslo 23/8 v katastrálním území Staré Kestřany (a staveb na nich včetně těch, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu a jejich práva mohou být navrhovanou stavbou přímo dotčena) a vlastníkům anebo správcům stávajících vedení technické a dopravní infrastruktury, dotčených předmětnou stavbou. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Městský úřad Písek v průběhu řízení o změně stavby před jejím dokončením posoudil žádost o povolení změny stavby před jejím dokončením z hledisek uvedených § 118 odst. 2 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv účastníků stavebního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy a posoudil shromážděná stanoviska. Dále posoudil popis změn a jejich porovnání se stavebním povolením a s projektovou dokumentací ověřenou stavebním úřadem. Zjistil, že uskutečněním změny stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Městský úřad Písek v průběhu řízení o změně stavby před jejím dokončením neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, rozhodl proto způsobem uvedeným ve výroku.

Seznam všech účastníků řízení:

Ing. arch. Pantelis Larcou, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEVAK a.s., E.ON Česká republika, s.r.o., Pavel Halada, Krajské školní hospodářství, České Budějovice, Obec Kestřany, Správa a údržba silnic Jihočeského kraje a Urban Survival s.r.o..

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor reg. rozvoje, ÚP, stavebního řádu a investic, České Budějovice.

Povolené změny stavby nesmí být zahájeny, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

otisk úředního razítka



Ing. Josef Jambura
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastníci řízení -

Doručení jednotlivě:

- (Ing. arch. Pantelis Larcou, Pařížská 98/17, Josefov, 110 00 Praha 1, prostřednictvím zástupce: talaša kutěj architekti s.r.o., Modenská 697/6, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 111 **DS**
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3 **DS**
- ČEVAK a.s., Severní 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10 **DS**
- E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1 **DS**
- Pavel Halada, Kestřany 1, 398 21 Kestřany
- (Krajské školní hospodářství, České Budějovice, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1 **DS**
- Obec Kestřany, Kestřany 136, 398 21 Kestřany **DS**
- (Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10 **DS**
- Urban Survival s.r.o., Dlouhá 704/18, Praha - Staré Město, 110 00 Praha **DS**

Dotčené orgány (doručení jednotlivě):

- (Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Územní odbor Písek, Vrcovická 2223, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek **DS**
- (Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, územní pracoviště Písek, Karla Čapka 2459, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek **DS**
- Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, státní památková péče, Velké náměstí 114, Vnitřní město, 397 19 Písek
- Městský úřad Písek, odbor životního prostředí, Budovcova 207/6, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek
- Obecní úřad Kestřany, Kestřany 136, 398 21 Kestřany **DS**

Správní poplatek, vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 5 sazebníku ve výši 1000,- Kč byl zaplacen převodním příkazem dne 09.11.2018.



22

MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK

Odbor výstavby a územního plánování
státní památková péče
Velké náměstí 114/3
397 19 PÍSEK

Doporučeně

Urban Survival s.r.o.
Dlouhá 704/18
110 00 PRAHA 1 - STARÉ MĚSTO

Č. j.: MUPI/2017/23962/4

Vyřizuje: PhDr. Martin Zeman

Písek 31.07.2017



Závazné stanovisko

Závazné stanovisko k obnově omítek v patře bývalé sýpky v areálu Dolní tvrze v Kestřanech, který je zapsán v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 34860/3-2544 a nachází se též na území ochranného pásma nemovitým kulturním památkám v obci Kestřany.

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 149 téhož zákona, na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) a v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na žádost vlastníka nemovitosti společnosti Urban Survival s.r.o., IČO 271 46 278, Dlouhá 704, 705/16, 11000 Praha 1 (jíž v řízení zastupuje jednatel Ing.arch. Pantelis Larcou, nar.01.11.1969), na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích č.j. NPÚ-331/48525/2017 ze dne 30.06.2017, dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

závazné stanovisko:

Obnova omítek v patře bývalé sýpky v areálu Dolní tvrze v Kestřanech (na parcele č. st. 38/7 v k.ú. Staré Kestřany), který je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 34860/3-2544 a nachází se v ochranném pásmu nemovitým kulturním památkám v obci Kestřany, vyhlášeném spolu s podmínkami ochrany rozhodnutím Okresního úřadu Písek čj. RR-

1491/94-HI-A20 ze dne 19.12.1994, ve smyslu předloženého restaurátorského záměru „Návrhu na restaurování původní gotické omítkové vrstvy v patře sýpy v areálu tvrzí v Kestřanech“, zpracovaného restaurátorem Hynkem Mertou, z 30.04.2017, spočívající v provedení odkryvů na původní omítku - odstranění pozdějších omítek a oprav; provedení dočištění původních povrchů od zbytků pozdějších omítek a nečistot, včetně záseků pekování; fixáž původních povrchů, úpravy případných pozdějších povrchem jako povrch okolí originální omítky včetně tmelení jinak poškozených původních omítek včetně doplnění ztát ve štítových rustikálních omítkách; barevné zcelení vápennou barvou s identickým světle šedivým tónem, celková fotodokumentace postupu prací a zpracování závěrečné zprávy, se dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, považuje za

přípustnou

za předpokladu respektování následujících podmínek:

1. Případně nově zjištěné skutečnosti či nálezy učiněné při obnově omítek, které by měly vliv na stanovený rozsah prací, budou neprodleně oznámeny pracovníkům památkové péče a následně zohledněny v dalším postupu prací, o němž bude rozhodnuto na základě posouzení v novém samostatném řízení.
2. Po dokončení obnovy omítek bude vyhotovena příslušná dokumentace obnovy, jejíž jedno pare bude do 3 měsíců od ukončení prací odevzdáno k archivování NPÚ, ú.o.p. v Českých Budějovicích.

Odůvodnění

Předmětný objekt bývalé sýpky je součástí areálu, který je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstříkovým číslem 34860/3-2544 a nachází se rovněž v ochranném pásmu nemovitým kulturním památkám v obci Kestřany (dále jen „OP“). Jedná se objekt „švamberské“ renesanční sladovny (později sýpky), která v přízemí obsahuje dvoulodní prostor valeně sklenutý na střední sloupy. Záměrem žadatele je obnova gotických omítek v patře.

Žádost byla postoupena k vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Českých Budějovicích (dále jen „NPÚ“), jenž v dané záležitosti uvedl: „Na základě žádosti vlastníka výše uvedené kulturní památky mají být odkryty a restaurovány historické omítky v patře sýpky s ohledem na výsledky průzkumu a podle restaurátorského záměru, který vypracoval Hynek Merta (Restaurátorská zpráva. Restaurátorský průzkum omítkových a nátěrových vrstev v interiéru bývalé sýpky a areálu tvrzí v Kestřanech. V Prachaticích 9.června 2017; Návrh na restaurování původní gotické omítkové vrstvy v patře sýpy v areálu tvrzí v Kestřanech. V Kestřanech 30.dubna 2017). Na jižní křídlo zámku navazuje trakt hospodářských budov. V západní, ve zdivu renesanční části byly stáje, které se včetně průjezdu zřítily roku 1996. Z této části zbyla jen jižní průčelní obvodová zeď s mělkým rizalitem. Nelze vyloučit, že východní část traktu, uprostřed něhož se nachází prostora zaklenutá nepravidelnou valenou klenbou se zahrocenou výsečí nad vstupem ze dvora, byly součástí třetí tvrze. Na tuto část navazuje dále na východ „švamberská“ renesanční sladovna (dnes sýpka), která v přízemí obsahuje dvoulodní prostor valeně sklenutý na střední sloupy. Podlaha zde je cihlová. Nedávný restaurátorský průzkum a nálezy v prvním patře naznačují, že přinejmenším obvodové zdi objektu mají původ již ve středověku.

Vzhledem k druhu a rozsahu nálezů historických omítek v objektu sýpky dotčené kulturní památky **SOUHLASÍME** s jejich obnovou a restaurováním podle předloženého záměru na restaurování za dodržení následujících podmínek:

1. Na základě zákona České národní rady č. 20/1987 Sb., § 14a, odstavec 1, bude navrhované restaurátorské práce provádět kvalifikovaný restaurátor s příslušným povolením Ministerstva kultury České republiky
2. Jednotlivé etapy restaurování budou konzultovány s odborným pracovníkem NPÚ ú.o.p. v Českých Budějovicích.
3. Po dokončení prací bude vyhotovena restaurátorská zpráva, jejíž jedno pare bude do jednoho měsíce od dokončení restaurátorských prací odevzdáno k archivování v NPÚ ú.o.p. v Č. Budějovicích. Na základě vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., účinný ke dni 1. ledna 2003, část Obnova kulturních památek (k § 14 zákona), § 10, odstavec 4, bude odevzdána **RESTAURÁTORSKÁ ZPRÁVA** obsahující komplexní vyhodnocení průzkumných a výzkumných prací, dokumentaci provedeného restaurování, popis použitých technických a technologických postupů, popis použitých materiálů, nová zjištění o kulturní památce a pokyny pro další ochranný režim, fotodokumentaci jednotlivých fází restaurování a výsledného stavu, další dokumentaci podle povahy věci, předávací protokol a vyčíslení nákladů restaurování"

Žadatel byl s tímto vyjádřením písemně seznámen a byla mu poskytnuta lhůta pro uplatnění případných připomínek; tuto možnost nevyužil.

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) žádost posoudil a shledal, že v daném případě je jeho věcná příslušnost v rozhodování o dané záležitosti založena skutečností, že se jedná o nemovitou kulturní památku. Požadované práce se dají podřadit pod pojem obnova kulturní památky. Správní orgán konstatoval, že v případě nalezené pravděpodobně gotické omítky se sice jedná o výjimečně cennou záležitost, jejíž obnovu však nelze podřadit pod pojem „restaurování“ ve smyslu ustanovení § 14 odst.8 památkového zákona, neboť se nejedná o obnovu kulturní památky nebo její části, která by byla dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnou prací, tedy neodpovídá definici restaurování tak, jak ji památkový zákon specifikuje. Z uvedených důvodů se správní orgán domnívá, že zde nelze aplikovat požadavky na „restaurování“ ve smyslu památkového zákona tak jak je stanoví tento zákon a jeho prováděcí vyhláška. Zde vychází z metodického vedení nejvyššího správního orgánu na úseku památkové péče - Ministerstva kultury, zastoupeného jeho Památkovou inspekcí (dále jen „PI“), jak je prezentován např. v rámci závěrů z kontrol prezentovaných na poradě Ministerstva kultury s pracovníky krajských úřadů a MHMP konané dne 15. října 2015 (a publikovaných na <https://www.mkcr.cz/metodicka-cinnost-250.html> jako bod 3). Proto zdejší úřad nemůže respektovat požadavek odborné organizace a podmiňovat ve výroku závazného stanoviska, že práce musí provádět restaurátor s příslušným povolením MK ani požadovat restaurátorskou zprávu. Na druhou stranu se domnívá, že není dost dobře ani možné, aby obnova pravděpodobně gotické omítky byla provedena neodborným způsobem, který by mohl tuto památku a zde takto dochované autentické vrstvy jakkoliv poškodit. Součástí žádosti, jež je předmětem posuzování v rámci tohoto závazného stanoviska, byl restaurátorský záměr specifikující jednotlivé kroky obnovy s návrhy konkrétních postupů (viz specifikace ve výroku tohoto závazného stanoviska výše), které je nutno považovat za natolik specifické, že ve výsledku, má-li být posuzovaný proces obnovy naplněn dle tohoto záměru, je může provádět pouze odborník - **restaurátor, jehož účast lze proto doporučit**. Na druhé straně je správnímu orgánu známa skutečnost, že v týmu žadatele zde restaurátor pracuje a proto jeho účast na daných pracích předpokládá, neboť je bezpochyby i v zájmu vlastníka samotného, aby obnova proběhla v maximální odborné kvalitě.

První podmínkou správní orgán zde ošetřil postup při zjištění nových skutečností a stanovil odpovídající následný proces posouzení a zohlednění takového zjištění. Zdejší úřad má za to, že u kulturních památek obecně je vždy opodstatněný předpoklad vzniku nových zjištění a skutečností, které bude třeba řešit přímo na místě v rámci pravidelných kontrolních dnů, svolávaných vlastníkem či na podnět pracovníků památkové péče. Všechny takto zjištěné informace je třeba zdokumentovat, aby bylo dokladováno co nejvíce informací o stavu a vývoji dané kulturní památky či její části, a případně rozhodnuto o odpovídajícím novém řešení, které náleží zohlednit. Pouze tímto důsledným a operativním přístupem ze strany orgánů památkové péče lze efektivně předejít ztrátě či poškození hodnotných detailů či prvků památky. Druhá podmínka se týká předání závěrečné zprávy. Požadavek NPÚ č.3 obsažený v jeho citovaném vyjádření chápe správní orgán, na základě výše uvedených okolností, jako vyžádání si dokumentace obnovy kulturní památky ve smyslu § 14 odst.9 památkového zákona. NPÚ tak využil svého zákonem daného práva a o tuto dokumentaci si požádal. Správní orgán pouze prodloužil lhůtu pro předání takové zprávy na tři měsíce, neboť z praktického hlediska, kdy je mu známa vytíženost jednotlivých profesí v rámci obnovy památek, ví, že v době provádění prací by lhůta jednoho měsíce mohla být problematicky splnitelná.

Rovněž průběžné konzultace v průběhu prací obnovy s odbornou organizací nelze uložit jako podmínku, neboť podmínky musí směřovat vůči účastníkům řízení a nelze ukládat povinnosti subjektům, které nejsou účastníky řízení, např. tedy prováděcí firmě, restaurátorovi, apod. Samozřejmě zdejší úřad **považuje dohled nad prováděním prací za nezbytný**, vychází z příslušného ustanovení zákona č.20/1987 o státní památkové péči, a v této části závazného stanoviska, tj. v odůvodnění, proto uvádí upozornění na výkon stavebního dozoru:

Upozornění:

Zdejší úřad v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bude vykonávat stavební dozor při obnově této kulturní památky v rámci pravidelných prohlídek stavby, pro zajištění odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památku dle § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bude současně k pravidelným kontrolám přizván odborný pracovník NPÚ, ú. o. p. České Budějovice. Veškeré postupy budou v průběhu konzultovány s pracovníky památkové péče. První kontrolní den bude svolán vlastníkem nejlépe před zahájením prací za účasti zhotovitele.

Po posouzení předložené žádosti a dále též na základě vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích vydal Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování toto závazné stanovisko.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze, v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, podat samostatné odvolání, neboť úkon není samostatným rozhodnutím. Následně, proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo, v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu, přezkoumáno i toto závazné stanovisko.

